

**Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе**

08.03.01 «Проектирование зданий и сооружений»

В анкете представлено 26 вопросов. Выборка составила 57 человек, среди которых 39 респондента женского пола, 18 – мужского. Возраст респондентов составил от 18 до 22 лет. Из них 33 работающих и 22 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 9 снимают жилье, 32 проживают в общежитии, 11 проживают с родителями, 5 имеют своё жильё.

Таблица 1 – общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,09 (69,6 %) Частичная удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	2,76 (69 %) Частичная удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	1,93 (64,3 %) Частичная удовлетворенность
4.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	2,03 (67,6 %) Частичная удовлетворенность
5.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,06 (68,6 %) Частичная удовлетворенность
6.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,83 (70,75 %) Частичная удовлетворенность
7.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов	3,6 (72 %) Частичная удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
	наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 54,39 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 52,63 % – государственный статус вуза, 29,82 % – низкий конкурс на выбранное направление подготовки. 28,07 % выбрали известность и престижность вуза, 22,81 % отметили высокое качество преподавания, 12,28 % – интересную студенческую жизнь, 7,02 % – решение родителей, 1,75 % – выбор друзей/одноклассников.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 71,93 % наиболее важной образовательной целью считают развитие практических навыков, 66,67 % – получение диплома о высшем образовании, 66,67 % – получение специальных знаний, 66,67 % – подготовку к будущей карьере, 43,86 % – развитие навыков решения проблем, 36,84 % – развитие навыков общения и лидерства, 33,33 % – понимание современных требований к профессиональной подготовке, 31,58 % – развитие аналитических навыков.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.

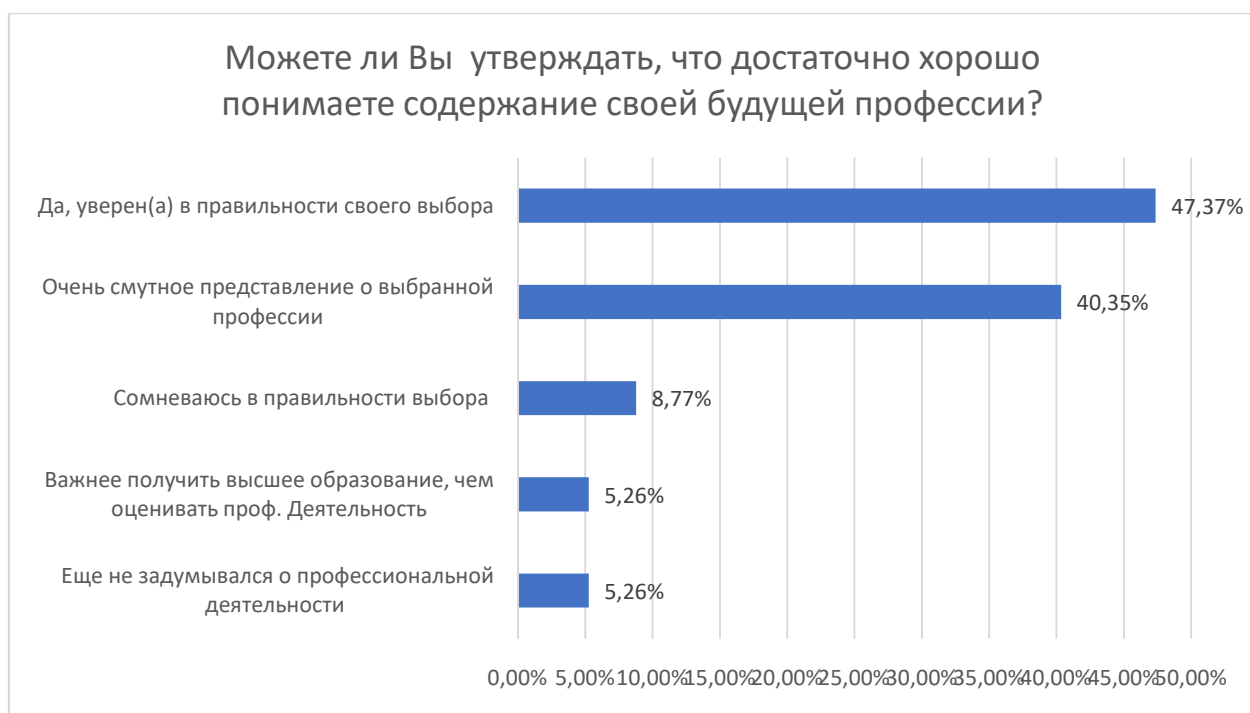


Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 47,37 % уверены в правильности своего выбора, 40,35 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 8,77 % сомневаются в правильности выбора, 5,26 % еще не задумывались о профессиональной деятельности, 5,26 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 78,95 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствуют практика, 75,44 % выбрали лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 50,88 % – лабораторные работы, 45,61 % – семинарские занятия, 31,58 % – самостоятельную работу студентов, , 29,82 % – курсовые и дипломные работы, 22,81 % – коллоквиум, конференции, 19,30 % – традиционные лекции, 3,51 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 29,82 % считают, что важен человеческий фактор оценки знаний. 24,56 % респондентов считают, что надо оценивать совокупность результатов учебного труда каждого студента, 19,30 % считают, что нынешняя система оценки соответствует условиям и требованиям, 17,54 % считают система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. 9,38 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 36,84 % полностью довольны организацией учебной практики, 21,05 % не совсем довольны. 1,75 % отмечают, что практика еще не проводилась. Остальные 33,33 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

На рисунке 7 видим, что 49,12 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 31,58 % – консультативное обеспечение (оказание помощи в

решении, учебных, профессиональных и личностных проблем), 31,58 % – расписание занятий, 24,56 % – доступ к компьютерным технологиям, 17,54 % – работа кафе, буфетов, 12,50 % – информационное обеспечение (информация об учебных, научных, внеучебных мероприятиях), 12,28 % – работа медицинского кабинета, 7,02 % – взаимодействие с деканатом/институтом, 7,02 % – оснащенности и укомплектованность библиотеки, 5,26 % – доступность учебных материалов на электронных носителях.



Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).

Из рисунка 8 наблюдаем, что 57,89 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызывать и поддерживать интерес к предмету, 17,54 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 8,77 % – педагогическое мастерство, , 5,26 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники, 5,26 % – объективность оценок

контроля успеваемости студентов, 3,51 % – знание своего предмета, квалификация, 1,75 % – преподаватели являются специалистами высокого уровня.



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

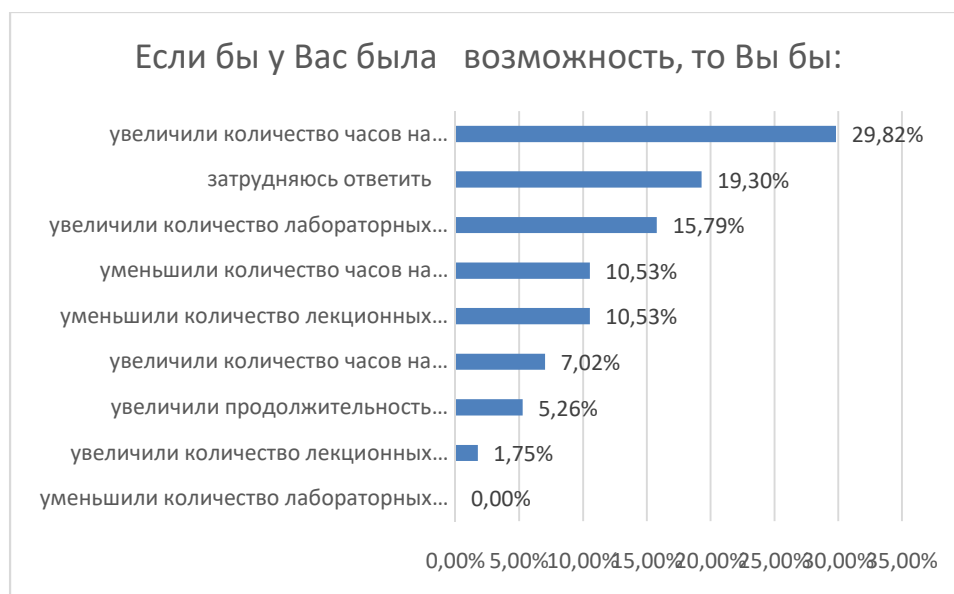


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что респондентов 29,92 % увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей, 15,79 % увеличили бы количество лабораторных и практических занятий, 10,53 % уменьшили бы количество часов на самостоятельную работу студента, 10,53 % уменьшили бы количество лекционных занятий, 7,02 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов, 5,26 % увеличили продолжительность практики, 1,75 % увеличили количество лекционных занятий, 19,30 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 43,86 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 26,32 % – в работе кружков, секций по интересам, 22,81 % – в творческих клубах-студиях, 21,05 % – в спортивных мероприятиях, 8,77 % – в заседаниях студенческого совета.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11)

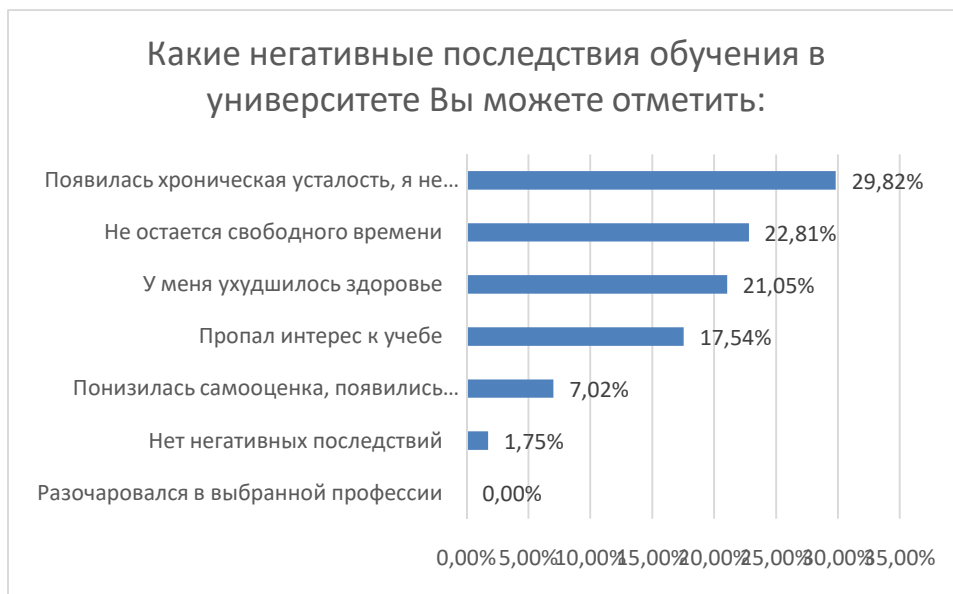


Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 29,82 % респондентов появилась хроническая усталость, у 22,81 % не остается свободного времени, у 21,05 % ухудшилось здоровье, 17,54 % потеряли интерес к учебе, у 7,02 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности. 1,75 % отмечают, что негативных последствий нет.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12)

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 77,19 % пропускают занятия периодичностью меньше 25 %, 8,77 % – от 25% до 50%. 3,51 % не пропускают занятия по неважительной причине. 1,75 % пропускают от 50 % до 75 %, 1,75 % пропускают более 75 % занятий 10 % затрудняются ответить.



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 75,44 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия, 43,86 % – по причине непредвиденных

обстоятельств. 24,56 % не устраивает качество преподавания. 22,81 % пропускают по причине отсутствия интереса к предмету. 21,05 % пропускают по причине неудобства расписания. 12,28 % – по причине необходимости присутствия на работе. 8,77 % считают, что могут изучить тему самостоятельно. 3,51 % не пропускают занятия, 3,51 % не могут указать конкретных причин.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства и государственный статус вуза, самым непопулярным ответом является выбор друзей/однокурсников.

2. Самой значимой образовательной целью является развитие практических навыков, самыми незначимыми – развитие аналитических навыков.

3. Большинство опрошенных уверены в правильности выбора, наименьшая доля считает, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах. Контрольные работы и рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Большинство студентов считает, что важен человеческий фактор оценки. Наименьшее количество опрошенных не понимают нынешние критерии оценки.

6. Большая часть студентов довольна организацией учебной/производственной практики.

7. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории. Самым малозначимым – доступность учебных материалов на электронных носителях.

8. Умение вызывать и поддерживать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самым непопулярным ответом является то, что преподаватели являются специалистами высокого уровня.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе является увеличение количества часов на консультативную помощь. Самой непопулярной – увеличение количества лекционных занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных являются студенческие научные конференции, самым непопулярным – политические мероприятия.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных не испытывают негативных последствий.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неуважительной причине. Меньшинство пропускает более 50% занятий.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является то, что студенты считают, что могут изучить тему самостоятельно. Наименьшее количество опрошенных не пропускают занятия.